

Анализ результатов краевой диагностической работы по литературе для обучающихся 11 класса МБОУ-СОШ № 15

Дата: 14.12.2018 г.

Краевая диагностическая работа по литературе для 11 классов проводилась в форме заданий с кратким ответом (задания 1-4) и с развёрнутым ответом (задания 5, 6).

Цели проведения работы:

- выявление пробелов в знаниях учащихся, корректировка обучения и организации обобщающего повторения для устранения трудностей;
- отработка учащимися навыков работы с бланками ответов ЕГЭ.

Проверяемый элемент содержания:

1. Сведения по теории и истории литературы (понимать образную природу словесного искусства; знать основные теоретико-литературные понятия; уметь устанавливать соответствия между литературным персонажем и его чертами характера, дальнейшей судьбой и т.д.).
2. Роль и место данного фрагмента в эпическом произведении; тематика, проблематика и образность лирического произведения (умение анализировать и интерпретировать эпизод изученного эпического произведения, объяснять связь эпизода с проблематикой произведения. В лирическом произведении уметь выявлять авторскую позицию. Уметь раскрывать сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста).
3. Включение анализируемого материала в литературный контекст.

КДР выполняли 2 выпускника из 3 выбравших сдавать ЕГЭ по литературе.

Один выпускник отсутствовал по болезни.

Полученные результаты:

№	Вариант	1	2	3	4	5	6	Баллы	Оценка
1	1	1	1	1	0	4	0	7	"3"
2	2	1	1	1	1	2	0	6	"3"
Макс баллы за задание		1	1	1	1	4	4		
Средние баллы за задание		1,00	1,00	1,00	0,50	3,00	0,00		
% успешности (от макс.балла)		100%	100%	100%	50%	75%	0%		

Кол-во выбр-х в классе	Кол-во пис-х в классе	Количество обучающихся получивших баллы в классе												количество полученных оценок в классах				
		1	2	3	4	5	5	5	5	6	6	6	6	"5"	"4"	"3"	"2"	
3	2	2	2	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0

Полученные результаты свидетельствуют, что учащихся справились с работой на «удовлетворительно». Выпускники показали хорошие знания по теории литературы, выполнив задания с кратким ответом. Трудности вызвали задания с развёрнутым ответом

при определении роли и места данного фрагмента в эпическом произведении; тематика, проблематика и образность лирического произведения (умение анализировать и интерпретировать эпизод изученного эпического произведения, объяснять связь эпизода с проблематикой произведения, раскрывать сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста). Наибольшие затруднения вызвало задание 6, требующее привлечения литературного контекста: необходимо было назвать не менее 2 произведений (или имён писателей), в творчестве которых нашли отражение указанные проблема, мотив, приём, и обосновать свой выбор (связный ответ в объёме 5 – 10 предложений).

Выводы и предложения:

1) мотивировать учащихся к чтению полных текстов программных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок; произведений («литературные параллели»);

2) использовать формы и методы контроля чтения;

3) систематически включать в работу на уроке задания, требующие обоснования связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным направлениям сопоставления (соотнести два-три произведения (фрагмента) на основе общего основания и сформулировать свои выводы, обосновав их текстом);

4) проводить работу по определению оснований для сопоставления литературных явлений и фактов и развитию умения ориентироваться в широком литературном контексте;

5) регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины в анализе текста,

6) обратить особое внимание на художественную речь и основы стихосложения.

Заместитель директора по УР



Лазова О.А.