

Анализ результатов краевой диагностической работы по литературе для учащихся 9 класса

Дата: 15.03.2019 г.

Краевая диагностическая работа по литературе для 9 классов проводилась в форме заданий с развёрнутым ответом.

Цели проведения работы:

- выявить уровень выполнения заданий с развернутым ответом;
- отработать навык работы с бланками ответов ОГЭ;
- опираясь на анализ полученных результатов, выявить пробелы в знаниях учащихся, скорректировать обучение и организовать обобщающее повторение для устранения трудностей;

Проверяемый элемент содержания:

1. Развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы (знать/ понимать: образную природу словесного искусства, содержание изученных литературных произведений, изученные теоретико-литературные понятия; уметь: воспринимать и анализировать изученный текст, определять род и жанр литературного произведения, выделять и формулировать его тему, идею, проблематику, давать характеристику героев, характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств).

2. Развернутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления (уметь: сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев, выявлять авторскую позицию, выражать свое отношение к прочитанному, владеть различными видами пересказа, строить письменное высказывание в связи с изученным произведением).

КДР выполняли 2 выпускника, выбравшие сдавать ОГЭ по литературе.

Полученные результаты:

Вариант	1	2	3	Баллы	Оценка
2	2	3	2	7	"4"
1	2	2	3	7	"4"
Максимальные баллы за задание	3	3	4		
Средние баллы за задание	2,00	2,50	2,50		
% успешности (от макс.балла)	67%	83%	63%		

Кол-во писавших в классе	Количество обучающихся получивших баллы в классе										количество полученных оценок в классах			
	1 1б	1 2б	1 3б	2 1б	2 2б	2 3б	3 1б	3 2б	3 3б	3 4б	"5"	"4"	"3"	"2"
2	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	2	0	0

Полученные результаты свидетельствуют, что учащихся показали хорошие знания (100% качества выполнения работы).

Задание 1 (развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы с акцентом на анализе проблематики художественного произведения, основных средств раскрытия авторской идеи, выявлении восприятия текста обучающимися и их умении высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном) выполнено не на максимальный балл, так как выпускники не подкрепляли свои суждения цитатами, допускали неточности в выражении мысли.

Затруднения не вызвало задание 2 (развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы, выявление уровня владения школьниками литературоведческой терминологией), выпускники показали знания на достаточно высоком уровне.

Сложным является задание 3 (развернутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления), учащиеся продемонстрировали недостаточный уровень умения сопоставлять и делать выводы.

Выводы и предложения:

1) регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины в анализе текста;

2) использовать эффективные формы и методы работы с текстом, разные виды чтения и способы структурирования текста;

3) систематически включать в работу на уроке задания на сопоставление текстов в разных аспектах (сопоставление темы /проблемы / идеи в произведениях / фрагментах, сравнительная характеристика персонажей, сравнение роли художественных средств в приведенных текстах и пр.).

4) активизировать чтение учащимися текстов литературных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;

5) систематически практиковать понятийный анализ темы /задания;

6) работу по обучению сочинению разных жанров вести на протяжении всего школьного курса литературы и русского языка, так как умение строить письменное монологическое высказывание имеет метапредметный характер.

Заместитель директора по УР



Сазонова О.А.