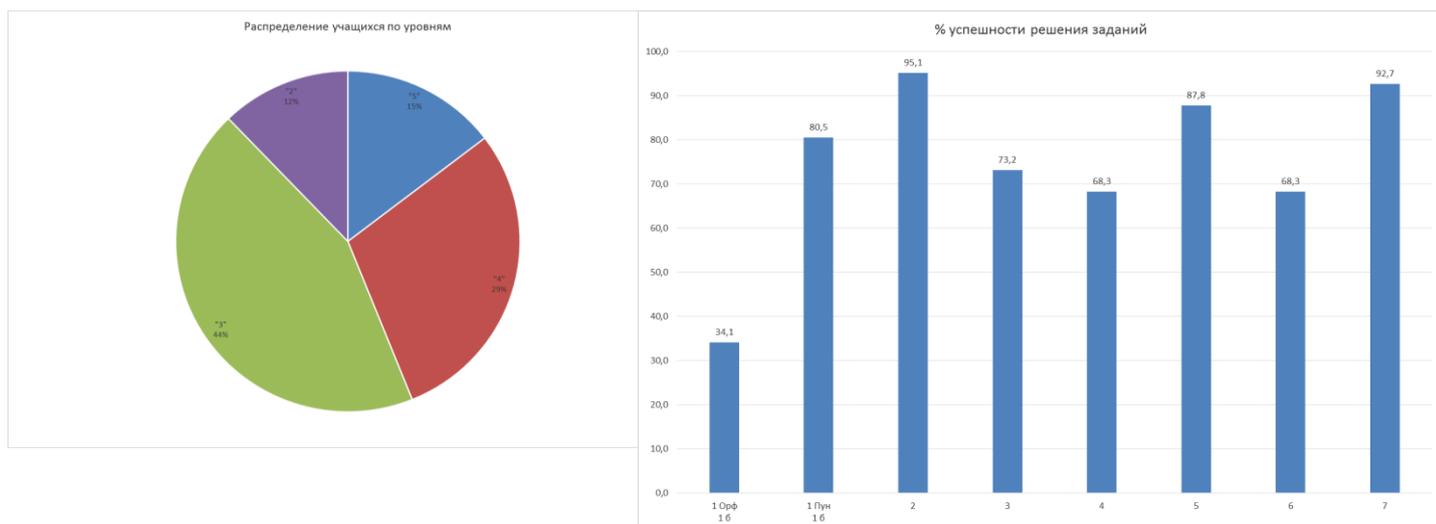


Анализ
результатов краевой диагностической работы
по русскому языку для учащихся 8 –х классов МБОУ-СОШ № 15

Краевую диагностическую работу выполняли 41 учащихся 8-х классов. Результаты выполнения работы можно считать удовлетворительными (87,8 % выполнения). Средний балл – 6

Результаты работы:

Класс	Количество чел. в классе по списку	Кол-во писавших работу	Получили				% обученности	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
8 «А»	22	19	4	9	5	1	95 %	68 %	6,63
8 «Б»	22	22	2	3	13	4	82 %	23%	5,45



№	Проверяемый элемент содержания	Код контр олируемого элемента знаний	Код проверяемого умения	Уровень сложности	Макс балл	Средний балл	Уровень успешности, % от макс. балла	Заключение по заданиям
1	Орфографические нормы и Пунктуационные нормы	6.17; 7.19	3.8; 3,8	Б	2	1,1	57%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.

2	Смысловой анализ текста	8.1	1,2	Б	1	1,0	95%	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на причины и условия обеспечившие высокий результат.
3	Словосочетание: виды подчинительной связи	5.1	1.1	Б	1	0,7	73%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
4	Наречие, способы его образования	3.2	1.3	Б	1	0,7	68%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
5	Грамматическая основа предложения	5.2	1.1	Б	1	0,9	88%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
6	Анализ средств выразительности	10.3	1.1	П	1	0,7	68%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
7	Причастный и деепричастный оборот	7.19	1.1	Б	1	0,9	93%	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на причины и условия обеспечившие высокий результат.

Самые низкие результаты по данной КДР были получены за практическую грамотность при выполнении первого задания. Орфографические и пунктуационные навыки проверялись на основе восстановления деформированного текста. Нужно отметить, что пунктуационные умения оказались на несколько более высоком уровне, чем орфографические. Первое задание было выполнено хуже, чем остальные. Это значит, что практическая грамотность учащихся требуют внимания и постоянной тренировки. Наибольшую трудность представляют для учащихся орфограммы на слитное, раздельное и дефисное написание частей речи, в том числе с НЕ, а также правописание Н и НН в различных частях речи. Для решения этой проблемы

необходимо использовать деформированные тексты, подобранные и встроенные в систему обобщающего повторения в соотношении с текущим изучаемым материалом. Затруднение вызвало у учащихся выполнение четвёртого задания, в котором необходимо было выписать из текста наречие и указать его синтаксическую роль (68%). Известно, что из основных частей речи наречие является наиболее сложной для изучения. Это объясняется тем, что учащиеся знакомятся с ней на гораздо более позднем этапе обучения. Поэтому для получения устойчивых знаний нужно использовать принцип перспективно-опережающего обучения, постепенно включая учебный материал по наречию в разделы «Имя прилагательное», «Второстепенные члены предложения», «Обстоятельство». Также сравнительно низкий балл был получен при выполнении третьего, пятого и седьмого заданий. Третье задание было выполнено всего на 73%. В этом задании было необходимо выделить грамматическую основу предложения. В пятом задании проверялось умение находить односоставные предложения. Это задание было выполнено на 88 %. Седьмое задание было направлено на умение выделять причастный и деепричастный обороты и определять их синтаксическую роль. Выполнение составило 93 %. Третье, пятое и седьмое задания логически связаны между собой. От умения выделять грамматическую основу предложения зависит понимание, из каких главных членов она состоит, и какие обособленные распространённые второстепенные члены есть в данном предложении. Кроме того, для качественного выполнения седьмого задания учащиеся должны хорошо усвоить такие сложные части речи (формы глагола), как причастие и деепричастие. Если эти темы не изучены достаточно, то и нахождение причастных и деепричастных оборотов будет невозможно. Поэтому очень важно, чтобы учитель всё время проводил параллели между темами и устанавливал внутрипредметные связи. Для успешного выполнения шестого задания также немаловажно умение выделять все члены предложения и хорошо помнить список частотных вводных слов. В этом задании проверялось умение находить вводные слова. Самый высокий процент выполнения традиционно был получен по второму заданию, посвящённому смысловому анализу текста, – 95 %. Это задание попутно проверяло качество чтения.

Выводы и рекомендации:

- выявить трудности и устранять пробелы в изучении соответствующего учебного материала на основе результатов, полученных по КДР;
- использовать в работе деформированные тексты для повышения уровня практической (орфографической и пунктуационной) грамотности учащихся;
- организовывать систематическое обобщающее повторение пройденного учебного материала с учётом ошибок, допущенных учащимися;
- используя на уроках аналогичные задания, организовать рассредоточенную подготовку учащихся к итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ.

Заместитель директора по УР



Сазонова О.А.