

СПРАВКА

от 25.01.2019 г.

О результатах краевых диагностических работ по русскому языку в 8-х классах в 2018-2019 учебном году

Во исполнение приказов министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края (далее - МОНиМП КК) от 25 сентября 2018 года № 3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018 - 2019 учебном году» и управления образования администрации муниципального образования город Армавир (далее МОУО) от 04.10.2018г. № 723 «О проведении оценочных процедур в общеобразовательных организациях муниципального образования город Армавир в 2018-2019 учебном году», МБОУ – СОШ № 15 от 04.10.2018 № 595 «О проведении оценочных процедур в МБОУ-СОШ № 15 в 2018-2019 учебном году», в целях развития внутренней системы оценки качества образования, повышения качества образования обучающихся была проведена краевая диагностическая работа в 8 классах по русскому языку.

ЦЕЛЬ ПРОВЕРКИ - подготовка учащихся к ОГЭ: освоение содержания и техники выполнения заданий с кратким ответом.

Работа представляла собой деформированный текст из 7 заданий с кратким ответом:

- 1 – орфографические нормы и пунктуационные нормы;
- 2 – смысловой анализ текста;
- 3 – синонимия;
- 4 – правописание приставок;
- 5 - правописание гласных в корне слова;
- 6 – правописание суффиксов;
- 7 – анализ средств выразительности.

Результаты работы:

Класс	Количество чел. в классе по списку	Кол-во писавших работу	Получили				% обученности	% качества	Средний балл	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	22	19	4	9	5	1	95 %	79 %	3,9	Каминская Э.А.
8 «б»	23	21	3	8	8	3	86 %	54 %	3,3	Седавных Г.А.

Из данной таблицы видно, что лучше с работой справились учащиеся 8 «а» класса. Отмечена позитивная динамика качества.

Низкие результаты по данной КДР были получены за практическую грамотность при выполнении первого задания. Орфографические и пунктуационные навыки проверялись на основе восстановления деформированного текста. Из анализа видно, что орфографической грамотностью не владеют Курочка Д., Лиман Э., Карапетян Л., Ценцура Д., Шеронова П..

Поэлементный анализ:

Обозначение заданий в работе	Проверяемые требования (умения)	Допустили ошибки (человек)	В процентах
1	Орфографические нормы и пунктуационные нормы.	20	53 %
2	Смысловый анализ текста.	0	0 %
3	Синонимия	6	10 %
4	Правописание приставок	8	15 %
5	Правописание гласных в корне слова	0	0 %
6	Правописание суффиксов	10	21 %
7	Анализ средств выразительности	2	5 %

Причины допущенных ошибок: неумение применять изученные правила во время самостоятельной работы, недостаточное развитие орфографической зоркости учащихся, неумение осуществлять самоконтроль.

Учителя выявили необходимость чаще производить работу с деформированным текстом. Для этого необходимо выполнять упражнения для развития орфографической и пунктуационной грамотности.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям русского языка и литературы Каминской Э.А. и Седавных Г.А.:

1. Проводить срезы и диагностические работы с целью контроля их усвоения, использовать сравнимые с вариантами КИМ ГИА, по тематике и числу заданий проверочные работы, включать тестовые формы контроля.

2. Использовать в работе деформированные тексты для повышения уровня практической (пунктуационной) грамотности учащихся.

3. Вести индивидуальное отслеживание личностных результатов освоения учащимися тем для профилактики отрицательной динамики обученности и качества.

Заместитель директора по УВР

Дудина Е.В.

Ознакомлены:

Каминская Э.А.

Седавных Г.А.